

COMUNE DI VERZUOLO

Provincia di Cuneo

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 4 del 21/02/2022

Oggetto:

APPROVAZIONE DI VARIANTE PARZIALE N° 6 AL PRGC VIGENTE APPROVATO CON D.G.R. N°14-2069 DEL 07.09.2015 PUBBLICATO SUL B.U.R. N°37 DEL 17.09.2015, AI SENSI DELL'ART.17, CC. 5 e 7, LR 56/77 COSI' COME MODIFICATA DALLE LR 3/2013 e 17/2013, E S.M.E I..

L'anno duemilaventidue, addì ventuno, del mese di febbraio, alle ore 18:30, nella solita sala delle riunioni.

Previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente Decreto Legislativo n. 267/2000, vennero per oggi convocati i componenti di questo **Consiglio Comunale**, in seduta (a porte aperte per massimo n. 5 cittadini partecipanti causa emergenza COVID-19) **PUBBLICA STRAORDINARIA** di **PRIMA CONVOCA-ZIONE**.

Cognome e nome	Carica	Pr.	As.
PANERO Giovanni Carlo	Sindaco	X	
PETTITI Giampiero	Vice Sindaco	X	
QUAGLIA Mattia Domenico	Consigliere	X	
SCOTTA Pierluigi	Consigliere	X	
LOVERA Laura Annunziata	Consigliere	X	
IODICE Alessandro Ruggero	Consigliere	X	
PERUZZI Gabriella	Consigliere	X	
BARALE Livia Michelina	Consigliere		Χ
GIORDANO Gabriele	Consigliere	X	
MARENGO Gianfranco	Consigliere	X	
VALLOME Luigi	Consigliere	X	
PIANTINO Stefano	Consigliere	X	
PANERO Carlo Antonio	Consigliere	X	
	То	tale 12	1

Assiste alla seduta l'Assessore esterno OLIVERO Simona

Ai sensi dell'art. 97, del Decreto Legislativo n. 267/2000 partecipa all'adunanza l'infrascritto Segretario MAZZOTTA C. Donatella.

Essendo legale il numero degli intervenuti, **PANERO Giovanni Carlo** nella sua qualità di **Sindaco**, avendo assunto la presidenza e a seduta dichiarata aperta dispone la trattazione dell'oggetto.

Illustra il Consigliere delegato, Vice Sindaco PETTITI

Il Consigliere **VALLOME** – dichiarazione di voto: è la conclusione di un percorso più lungo, come già fatto in passato ci asteniamo.

Il Consigliere IODICE: noi procediamo all'approvazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- che il Comune di Verzuolo è dotato di Piano regolatore Generale, approvato con Delibera della Giunta Regionale approvato con revisione D.G.R. 14-2069 del 07/09/2015 e rettifica DGR 34-2571 del 09/12/2015 modificato successivamente con cinque Varianti parziali al P.R.G.C.:
 - n.1 approvata con D.C.C. n.39 del 23.10.2017,
 - n.2 approvata con D.C.C. n.3 del 24.01.2019,
 - n.3 approvata con D.C.C. n.15 del 27.03.2019,
 - n.4 approvata con D.C.C. n.39 del 26.07.2019;
 - n.5 approvata con D.C.C. n.33 del 30.06.2021;
 - ed una Variante speciale approvata con D.C.C. n.70 del 28.10.2019,
- che a seguito di intervenuti fabbisogni ha avviato la formazione di una variante allo strumento urbanistico vigente, come descritto dettagliatamente nella relazione;
- che è stato a tal fine conferito incarico alla Società di Ingegneria TAUTEMI Associati s.r.l. con sede in Cuneo;
- che le modifiche di cui si tratta si qualificano come variante parziale ai sensi del comma 5, art. 17, L.R. 56/77 e s. m. ed i. in quanto:
 - a) non modificano l'impianto strutturale del PRG vigente, con particolare riferimento alle modificazioni introdotte in sede di approvazione;
 - b) non modificano in modo significativo la funzionalità di infrastrutture a rilevanza sovracomunale o comunque non generano statuizioni normative o tecniche a rilevanza sovracomunale:
 - c) non riducono la quantità globale delle aree per servizi di cui all'articolo 21 e 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante, nel rispetto dei valori minimi di cui alla presente legge;
 - d) non aumentano la quantità globale delle aree per servizi di cui all'articolo 21 e
 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante, oltre i valori minimi previsti dalla presente legge;
 - e) non incrementano oltre il 4% la capacità insediativa residenziale prevista all'atto dell'approvazione del PRG, in quanto il Comune ha una popolazione inferiore ai 10.000 abitanti, e che non è stata attuata la previsione di P.R.G. relativa ad aree residenziali di completamento e nuovo impianto almeno nella misura del 70%;
 - f) non incrementano le superfici territoriali o gli indici di edificabilità previsti dal

PRG vigente, relativi alle attività produttive, direzionali, commerciali, turisticoricettive, in misura superiore al 6 per cento essendo il comune dotato di popolazione inferiore a 10.000 abitanti;

- g) non incidono sull'individuazione di aree caratterizzate da dissesto attivo e non modificano la classificazione dell'idoneità geologica all'utilizzo urbanistico recata dal PRG vigente;
- h) non modificano gli ambiti individuati ai sensi dell'articolo 24, nonché le norme di tutela e salvaguardia ad essi afferenti.

Le modifiche inoltre non interessano aree esterne o non contigue a nuclei edificati e comunque aree non dotate di opere di urbanizzazione primaria come illustrato all'interno della relazione;

- che il Piano ha una capacità insediativa residenziale prevista di 10.207 ab.;
- che nel complesso delle varianti approvate dal presente comune ai sensi del c. 5, art. 17 della L.U.R. è garantito il rispetto dei parametri riferiti alle lettere c), d), e), f) del precedente elenco e, più precisamente:
 - punti c) e d): la dotazione delle aree per servizi di cui all'art. 21 della L.U.R., per la quale è assentito un incremento / riduzione di ± 0,5 mq/ab corrispondente a mq 5.103,5 (ab 10.207 x 0,5), ha subito nel complesso delle varianti parziali sino ad oggi approvate una variazione totale pari a mq. 3.165 e dunque rientrante nel limite imposto dalla L.U.R.. Con la presente variante si opera un incremento pari a mq. + 2.230 interessante tali ambiti. Nel complessivo delle varianti parziali formulate precedentemente, insieme alla presente variante, si è intervenuti con una variazione totale delle aree per servizi pari a mq. 935 (– 3.165 +2.230) e dunque rientrante nel limite imposto dalla L.U.R. (vedasi schema riassuntivo);
 - punto e): si ribadisce che il P.R.G.C. ha una C.I.R. prevista pari a 10.207 ab. che non ha subito incrementi;
 - punto f): relativamente all'incremento del 6% ammesso per le attività economiche si puntualizza che sono presenti aree produttive e terziarie. Si precisa che con la presente variante, relativamente alle aree produttive, si apportano alcune modifiche consistenti in un incremento pari a mq. + 12.493 di Superficie Territoriale, pertanto la situazione inerente alla capacità insediativa di questo settore, con lo sfruttamento della possibilità di ampliamento di cui all'art. 17 comma 5, lettera f) della L.U.R., risulta essere modificata (vedasi schema riassuntivo);

La Superficie Territoriale delle aree produttive è pari a mq. 749.430 e l'incremento ammesso del 6% è pari a mq. 44.968,8; ne sono già stati sfruttati con le precedenti varianti parziali mq. 10.308; con la presente variante si produce un incremento di superficie territoriale pari a mq. + 12.493, portando ad un saldo complessivo di mq. + 22.801 (10.308 + 12.493); quindi rimangono a disposizione ancora mq. 22.167,8 (44.968,8 – 22.801) per future esigenze di settore.

Relativamente alle aree terziarie, si precisa che con la presente variante non si apporta alcuna modifica di superficiale interessante tali ambiti e pertanto la situazione inerente alla capacità insediativa di questo settore, con lo sfrutta-

mento della possibilità di ampliamento di cui all'art. 17 comma 5, lettera f) della L.U.R., risulta essere invariata.

Essendo la Superficie Territoriale delle aree terziarie pari a mq 3.902, l'incremento ammesso del 6% è pari a mq. 234; non essendo intercorse modifiche interessanti tale settore con le precedenti varianti parziali, come con la presente, si mantiene la possibilità di incremento per future esigenze di settore di mq. 234.

• Si riporta di seguito la tabella riassuntiva di quanto detto in precedenza.

TABELLE RIASSUNTIVE PER LE VERIFICHE DI CUI ALL'ART.17, C.5

	Capacità Insediativa Residenziale (C.I.R.) 10.207		S.T. aree Produttive	S.T. aree terziarie
Variante 2015	Variazione servizi (art. 21 L.U.R.)	Incremento 4%	749.430	3.902
	+/- 0,5		0,06	0,06
	5.103,5 mq	mc	44.968,8 mq	234 mq

Varianti parziali	aree servizi mq.	aree residen- ziali mc.	aree produttive Sup.Ter. mq.	aree terziarie Sup.Ter. mq.	
VP1	- 894	/	/	/	
VP2	- 1.615	/	/	/	
VP3	/	/	+ 5.263	/	
VP4	- 63	/	/	/	
VP5	- 593	- 800	+ 5.045	/	
VP6	+ 2.230	/	+ 12.493	/	
TOTALE MODI- FICHE	- 935	- 800	+ 22.801	/	
RESIDUO A DISPOSIZIONE	+ 6.038,5 mq	800 mc	ST a disposi- zione: 22.167,8 mq	234 mq	
	- 4.168,5 mq	+ increm. 4%			

- che, dal momento in cui non ricorrono le condizioni di cui al comma 9 dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s.m. ed i., la presente variante è stata assoggettata al procedimento di VAS svolgendo la fase di Verifica di Assoggettabilità, mediante la predisposizione del Rapporto Preliminare, contemporaneamente all'adozione preliminare così come precisato nella D.G.R. n. 25-2977 del 29/02/2016;

- che il Comune di Verzuolo, ha con D.G.C. nr. 144 del 15.11.2021 individuato presso l'Ufficio Tecnico, arch. Pennasso del Comune di Dronero l'Organo Tecnico Comunale atto a svolgere gli adempimenti necessari ai fini V.A.S. inerenti alla Variante Parziale nr. 6;
- che, a seguito dell'adozione del progetto preliminare di variante è stato richiesto ai soggetti con competenza in materia ambientale individuati (tra i quali si prevede di consultare il Settore competente della Provincia di Cuneo, l'A.S.L. CN1 e l'A.R.P.A. Piemonte, Soprintendenza per i Beni Architettonici del Piemonte) il parere ambientale ai sensi del c.2, art.12 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. al fine di verificare l'assoggettabilità della variante alla fase di Valutazione;
- che il progetto preliminare è stato adottato con DCC n. 54 del 27/10/2021 e successivamente inviato ai soggetti con competenza ambientale;
- che, con determina dirigenziale n. 2021/2624 del 30/12/2021 (ns. prot.17888) la Provincia di Cuneo-Settore Tutela del Territorio – Ufficio Pianificazione ha ritenuto di escludere dalla procedura di V.A.S. la variante in argomento evidenziando alcuni rilievi di cui si è tenuto conto nella redazione del Progetto Definitivo;
- che A.R.P.A. Piemonte Struttura Semplice _ Attività di produzione non ha fatto pervenire alcun parere in riferimento al procedimento di variante; pertanto, come definito ai sensi di legge, si configura la condizione giuridica del silenzio assenso;
- che, con nota prot. 136513 del 02/12/2021 la A.S.L. CN1 Dipartimento di Prevenzione – Servizio Igiene e Sanità Pubblica ha ritenuto di escludere dalla procedura di V.A.S. la variante in argomento non rilevando fattori tali da determinare la sussistenza di particolari problematiche igienicosanitarie;
- che l'ente Mibac non ha fatto pervenire alcun parere in riferimento al procedimento di variante; pertanto, come definito ai sensi di legge, si configura la condizione giuridica del silenzio assenso.
- con verbale in data 10.02.2022 l'Organo Tecnico (pervenuto 11.02.2022 prot.2197), istituito ai sensi dell'art.7 della L.R. 40/98, in conformità con i pareri resi dai soggetti Competenti in materia ambientale ha ritenuto di escludere dalla procedura di valutazione la presente variante urbanistica;
- che la presente variante, con riferimento agli ambiti oggetto di modifica, è conforme agli strumenti di pianificazione territoriale e paesaggistica regionali e provinciali, nonché ai piani settoriali vigenti;
- che la Provincia ha espresso parere di regolarità tecnica e di compatibilità con il P.T.P. e progetti sovraccomunali della variante mediante suddetta determina dirigenziale del 30/12/2021, dettando un'osservazione da considerare quale osservazione di cui al c.7, art. 17 della L.R. 56/77 e s.m.i.;
- che a seguito della pubblicazione ai sensi di legge non è pervenuta alcuna osservazione sul progetto preliminare;
- che per concludere l'iter di formazione della presente variante occorre tenere conto dei pareri espressi dai soggetti competenti in materia ambientale, controdedurre all'osservazione pervenuta ed approvare in via definitiva la variante stessa;
- che, per quanto è a conoscenza di questa Amministrazione, la presente variante non è incompatibile con piani o progetti sovracomunali;

- che la variante, non avendo carattere generale, è esente dalla procedura di adeguamento al P.P.R. ma richiede la verifica di coerenza delle previsioni urbanistiche con il P.P.R. dedicando apposito capitolo all'interno della Relazione di Variante;
- che gli argomenti della variante sono stati esaminati dalla Commissione Urbanistica Comunale, nella seduta del 21.10.2021;

VISTO

- il P.R.G. vigente;
- il progetto di variante redatto dal tecnico incaricato pervenuto in data 11.02.2021 prot.2184-2185-2186;
- la L.R. 56/77 e s. m. ed i. ed in particolare l'art. 17, commi 5 e segg.;
- il D.Lgs 152/06 e s.m. ed i.;

ACQUISITO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 della D. Lgs. 267/2000.

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITI gli interventi

CON n. 8 voti favorevoli e n. 4 voti astenuti (Marengo – Vallome – Piantino – Panero), espressi per alzata di mano, il cui esito viene accertato e proclamato dal Presidente.

DELIBERA

- 1) Di considerare le premesse come parte integrante e sostanziale della presente delibera;
- 2) Di recepire le indicazioni formulate dai soggetti competenti secondo le indicazioni dell'Organo Tecnico, modificando ed integrando la documentazione di variante;
- 3) Che la Provincia di Cuneo ha espresso parere positivo di regolarità tecnica e compatibilità con il P.T.P e progetti sovra comunali;
- **4)** Di controdedurre all'osservazione pervenuta, secondo quanto specificato in relazione, accogliendola;
- 5) Di approvare la variante parziale n. 6 al P.R.G. vigente ai sensi del comma 5, art. 17, L.R. 56/77 e s. m. ed i., costituita dai seguenti elaborati:
 - Relazione;
 - Norme di Attuazione e schede normative delle aree;

 Tav. 3 – Assetto Generale – Carta di Sintesi 	scala 1:5.000
- Tav. 4.1 - Concentrico	scala 1:2.000
- Tav. 4.2 - Falicetto	scala 1:2.000
- Tav. 5 - Centri storici - La Villa - Il Paschero - Villanovetta	scala 1:1.000

- 6) Di dare atto che si intendono soddisfatte tutte le condizioni poste dai commi 5 e segg., dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s.m.i.;
- 7) Di dichiarare che la presente variante, con riferimento agli ambiti oggetto di modifica, è conforme agli strumenti di pianificazione territoriale e paesaggistica regionali e provinciali, nonché ai piani settoriali vigenti;
- 8) Di dare atto, per quanto è a conoscenza dell'Amministrazione Comunale, che non risulta che la presente variante sia, in toto o per qualche aspetto, incompatibile con progetti sovracomunali;
- 9) Di dare atto che la presente variante viene assoggettata alla procedura di V.A.S. con lo svolgimento della Verifica di Assoggettabilità contestualmente alla fase di adozione preliminare così come previsto nella D.G.R. n. 25-2977 del 29/02/2016, escludendola dalla fase di Valutazione con Verbale Organo Tecnico del 10.02.2022;
- Di precisare che le previsioni contenute nella presente variante sono coerenti con le previsioni del P.P.R. e le prescrizioni in questo contenute ai sensi della D.C.R. n. 233-35836 del 03/10/2017 (Approvazione Piano Paesaggistico Regionale);
- 11) Di dare atto che ai sensi e per gli effetti della Legge 241/90 il responsabile del procedimento è individuato nella persona del geom. Gianpiero OLIVERO cui si da mandato per i successivi adempimenti.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale.

IL PRESIDENTE

Firmato digitalmente PANERO Giovanni Carlo

IL SEGRETARIO COMUNALE

Firmato digitalmente MAZZOTTA C. Donatella

Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa